



SPECJALISTYCZNY SZPITAL
im. dr. Alfreda Sokołowskiego
w Wałbrzychu



Wałbrzych, dnia 14.10.2019 r.

DZPZ-530-Zp/42/PN-40/19

Wynik postępowania przetargowego

Dotyczy: postępowanie przetargowe "Dostawa materiałów medycznych" - Zp/42/PN-40/19.

Dla Pakietów nr 3 i 5.

Zamawiający Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu procedury przetargowej dla pakietów nr 3 i 5 w przedmiotowym postępowaniu.

Dla Pakietu nr 3: procedura unieważniona, Zamawiający zgodnie z art. 93 ust.1 pkt.4 ustawy Pzp. unieważnia postępowanie, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę 26 654,00 zł.

- Wartość oferty złożonej przez **Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź** wyniosła 43 264,80 zł.,

- Oferta firmy **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** zostaje odrzucona z postępowania na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w pakiecie nr 3 wymagał zastawki plastikowej a nie lateksowej – dostarczona próbka nie spełniała tych wymagań.

- oferta firmy **Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL- Poznań Sp.z o. o.,**

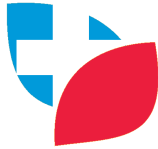
ul Szczepankowo 189, 61-313 Poznań zostaje odrzucona z postępowania na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (nie spełnia wymagań zgodnych z odpowiedziami na pytania) tj. : nie jest wyposażona w plastikową zastawkę oraz opakowanie wewnętrzne nie posiada minimum dwóch nacięć.

- oferta firmy **ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka Komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** zostaje odrzucona z postępowania na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, (nie spełnia wymagań zgodnych z odpowiedziami na pytania) tj. brak średnicy zewnętrznej na zakończeniu kanału ze sztywną zastawką.

Dla pakietu nr 5: procedura unieważniona, Zamawiający zgodnie z art. 93 ust.1 pkt.4 ustawy Pzp. unieważnia postępowanie, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę 49 680,00 zł.

- Wartość oferty złożonej przez **Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa** wyniosła 63 180,00 zł.,



-
- Wartość oferty złożonej przez Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław, ul. Widna 4, 50-543 Wrocław wyniosła 65 242,80 zł.,
 - oferta firmy Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL- Poznań Sp.z o. o. ul Szczepankowo 189, 61-313 Poznań zostaje odrzucona z postępowania na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w pakiecie nr 5 poz. 1 wymagał na zewnętrznej powierzchni elementów antypoślizgowych oraz kodowania numerycznego – dostarczona próbka nie spełniała tych wymagań.
 - oferta firmy SINMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice zostaje odrzucona z postępowania na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w pakiecie nr 5 poz. 1 wymagał na zewnętrznej powierzchni elementów antypoślizgowych oraz dodatkowej wewnętrznej stabilizacji części nosowej mankietu – dostarczona próbka nie spełniała tych wymagań.
 - oferta firmy Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź zostaje odrzucona z postępowania na podstawie art.89 ust.1 pkt.2 – jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w pakiecie nr 5 poz. 1 wymagał na zewnętrznej powierzchni elementów antypoślizgowych na kopule maski – dostarczona próbka nie spełniała tych wymagań

Zatwierdzam

Rozdzielnik:

- 1) Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S. A. – Wrocław
ul. Widna 4, 50-543 Wrocław
- 2) Bialmed Sp. z o.o. , ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
- 3) Dräger Polska sp. z o.o. , Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa
- 4) Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k., ul. Częstochowska 38/52
93-121 Łódź
- 5) Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa
- 6) ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka
Komandytowa, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
- 7) Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa CEZETEL- Poznań Sp.z o. o.,
ul Szczepankowo 189, 61-313 Poznań
zamówienia dla zamówień bieżących liczony od momentu przyjęcia zamówienia 3 dni
- 8) SINMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Graniczna 32B,
44-178 Przyszowice
- 9) Medtronic Poland Sp. z o. o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
- 10) AKME Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Poloneza 89
02-826 Warszawa