

Wałbrzych, dnia 22.01.2020 r.

DZPZ-530-Zp/1/PN-1/20

Wykonawcy – wszyscy

Dotyczy: „Dostawa Mikroskopu operacyjnego do zabiegów neurochirurgicznych” – Zp/1/PN-1/20

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp odpowiada na pytania Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu.

DOTYCZY:

**Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja sprzętu medycznego – mikroskop operacyjny do zabiegów neurochirurgicznych
Wymagane parametry techniczne**

Pytanie 1 – dotyczy pkt. 2.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zmotoryzowanego, stabilnego precyzyjnego systemu zawieszenia i wyważenia mikroskopu, pozwalającego na uzyskanie 6 stopni swobody, który nie wymaga dodatkowego systemu antywibracyjnego.

Pytanie 2 – dotyczy pkt.4.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie mikroskopu bez funkcji skupienia ostrości widzenia mikroskopu na zaprogramowanym punkcie w przestrzeni XYZ, z obrotem głowicy mikroskopu w zakresie 360° i ruchem góra-dół bez zmian.

Taka funkcja często wykorzystywana jest w okulistyce, przy wymaganej stałej ogniskowej mikroskopu podczas zabiegu; w zabiegach neurochirurgicznych, przy zmianie głębokości i zmianie konkretnego punktu ostrości w szerokim polu operacyjnym ustawienie jednego punktu ostrości w przestrzeni jest niewygodne i nie ma praktycznie zastosowania.

Pytanie 3 – dotyczy pkt. 5.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie mikroskopu bez systemu pamięci pozycji w przestrzeni. Argumentacja podobnie, jak w pytaniu do punktu nr 4 (funkcja taka dostępna jest w okulistycznych mikroskopach operacyjnych), przy zmiennych punktach i zmiennej głębi pola operacyjnego w zabiegach neurochirurgicznych, ustawianie stałych pozycji mikroskopu, statywu i ogniskowej nie ma praktycznego uzasadnienia.

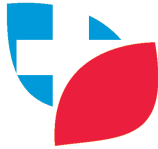
Pytanie 4 – dotyczy pkt. 8.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie mikroskopu, który prawidłowo wyważony, nie wymaga dodatkowej kompensacji wagi worków ochronnych i pozwala na tak samo szybkie uruchomienie aparatu do następnego zabiegu bez potrzeby powtórnego wyważania.

Informacyjnie - w przypadku prawidłowo założonego worka ochronnego, waga worka rozkładana jest równomiernie aż do końca dłuższego ramienia mikroskopu i w żaden sposób nie przeważa ona w konkretnym kierunku tak, aby wymagane było wyważenie mikroskopu. Waga worka jest znikoma względem wagi głowicy i ramion mikroskopu, na których jest założony.

Pytanie 5 – dotyczy pkt. 11 i 12.

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów wymaganego natężenia oświetlenia głównego i zapasowego na parametr punktowany dla światła o mocy 400W – istnieje bowiem bardzo duża różnica w świetle ksenonowym o mocy 300W a 400W. Światło ksenonowe o mocy 400W pozwala na uzyskanie dużo większej ostrości obrazu, dzięki mocniejszemu oświetleniu, szczególnie widocznej



podczas pracy mikroskopu z filtrami podczas zabiegów z fluorescencją śródoperacyjną, czego Zamawiający wymaga w punktach: 35, 36 i 41.

Tym samym prosimy Zamawiającego o zmianę warunków „Opisu kryteriów oceny” oferty i przyznanie dodatkowych 4pkt. za zaferowanie oświetlenia głównego i zapasowego ksenonowego o mocy większej niż 300W.

Pytanie 6 – dotyczy pkt. 17.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie ogniskowej mikroskopu w zakresie od 225mm do 600mm realizowanej jednym obiektywem, zmiana płynna elektromotoryczna w całym zakresie, w zupełności zabezpieczająca pełne spektrum zabiegów neurochirurgicznych zarówno dla pozycji siedzącej i stojącej operatora.

Jednocześnie, mając na względzie dobro chirurgów oraz komfort pracy, proponujemy bardziej praktyczne rozwiązanie i prosimy Zamawiającego o dodanie punktowanego warunku „Opisu kryteriów oceny” oferty o przykładowej treści:

„Niezależna regulacja ostrości obrazu operatora face-to-face względem operatora głównego sterowana z pola sterylnego na głowicy mikroskopu:

NIE – 0pkt.

TAK – 10pkt.”

Jest to rozwiązanie bezwzględnie ważne i przydatne dla operatorów, pozwalające dla każdego z nich na uzyskanie maksymalnego wyostrenia obrazu wedle własnych potrzeb, eliminujące wady wzroku i przyzwyczajenia indywidualne operatora głównego względem operatora face-to-face.

Pytanie 7 – dotyczy pkt. 22 i 24.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie mikroskopu bez funkcji autofocus z laserowymi punktami pomocniczymi.

Pytanie 8 – dotyczy pkt. 28.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie mikroskopu bez żyroskopowego systemu utrzymywania podglądu asystenckiego, za to z obrotowym ramieniem podglądu asystenta o 360°.

Pytanie 9 – dotyczy pkt. 29.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie lepszego rozwiązania dwóch monitorów: jednego większego o przekątnej 24” do przekazywania obrazu z kamery mikroskopu i drugiego kolorowego monitora dotykowego do sterowania funkcjami mikroskopu.

Jednocześnie prosimy o zmianę warunków „Opisu kryteriów oceny” oferty i przyznanie 4pkt. za praktyczniejsze i dające więcej opcji rozwiązanie z dwoma monitorami.

Dzięki dwóm niezależnym monitorom, sterowanie funkcjami mikroskopu odbywa się bez zakłóceń wizji obrazu z kamery i może odbywać się równocześnie z wykonywanym zabiegiem bez przerywania pracy chirurga.

Pytanie 10 – dotyczy pkt. 30.

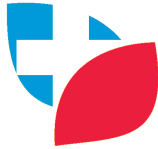
Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie podglądu asystenckiego bocznego nie wymagającego dodatkowej dźwigni przed przypadkową zmianą położenia – reszta parametrów bez zmian.

Konieczność dodatkowego zwalniania dźwigni podglądu bocznego, stwarza dodatkowe ryzyko przerwania obłożenia sterylnego i wymaga dodatkowych dwóch ruchów operatora bocznego podczas zabiegu operacyjnego w przypadku każdorazowej zmiany położenia podglądu.

Pytanie 11 – dotyczy pkt. 32.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zintegrowanej kamery 1 CMOS Full HD – pozostałe parametry bez zmian.

Z punktu widzenia użytkownika, różnica nie jest zauważalna – proponowana kamera generuje na monitor taki sam cyfrowy sygnał video full HD o rozdzielczości 1080p.



Pytanie 12 – dotyczy pkt. 33.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zintegrowanego w mikroskopie systemu archiwizacji umożliwiającego nagrywanie video w rozdzielczości 1920x1080 z edycją materiału video, z wbudowanym odpowiednio dużym dyskiem twardym i możliwością podłączenia zewnętrznego nośnika pamięci, pozwalającym na nagranie całego zabiegu bez konieczności zapisu materiału filmowego na min. 2 minut wstecz od momentu uruchomienia funkcji nagrywania sekwencji filmowej.

Pytanie 13 – dotyczy pkt. 39.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie bezprzewodowego sterownika nożnego bez rezerwowego kabla do sterowania przewodowego.

Awaryjne dodatkowe sterowanie możliwe jest z drugiego dotykowego monitora, jak w pytaniu do punktu nr 29 oraz manualnie z poziomu przycisków na głowicy mikroskopu.

Pytanie 14 – dotyczy warunków „Opisu kryteriów oceny”.

Mając na względzie bezpieczeństwo zabiegu i komfort pracy chirurgów, prosimy Zamawiającego o dodanie punktowanego w wysokości 6pkt. warunku „Opisu kryteriów oceny” oferty w przykładowej formie:

„Funkcja balansu śródoperacyjnego głowicy mikroskopu, niezależnego od wyważania całego mikroskopu ze statywem – funkcja dostępna z pola sterylnego w każdej chwili podczas zabiegu operacyjnego po zmianie położenia podglądu asystenta bocznego:

NIE – 0pkt.

TAK – 6pkt.”

Jest to funkcja bezwzględnie pomagająca podczas zabiegów, trwająca zaledwie kilka sekund, realizowana w polu operacyjnym, bez konieczności odjeżdżania mikroskopem na bok.

Pytanie 15 – dotyczy pkt. 40.

Mając na względzie dobro i bezpieczeństwo Zamawiającego i sprzętu, proponujemy wprowadzenie i punktowanie dodatkowego warunku długości gwarancji „Opisu kryteriów oceny” oferty, przykładowo:

„Gwarancja na mikroskop posiadający wszystkie w/w funkcje:

do 24 miesięcy – 0pkt.

każde dodatkowe 12 miesięcy gwarancji – 5pkt.”

Pytanie 16 – dotyczy pkt. 41.

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie mikroskopu z systemem „otwartym” na nowe funkcje i upgrade’y w przyszłości, z dodatkowym wprowadzeniem warunku punktowanego w wysokości 5pkt. w „Opisie kryteriów oceny” oferty, gdy na dzień składania oferty będzie:

„Mikroskop wyposażony w moduł wizualizacji fluoroskopii śródoperacyjnej do zabiegów onkologiczno-naczyniowych z wykorzystaniem fluoresceiny w świetle 560nm.

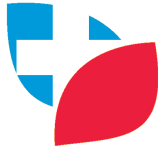
NIE – 0pkt.

TAK – 5pkt.”

Takie rozwiązanie daje ogromną oszczędność Zamawiającemu w przyszłości i promuje otrzymanie modułu fluorescencji w świetle 560nm od samego początku nabycia mikroskopu.

Pytanie 17 – dotyczy warunków płatności przez Zamawiającego.

Kierując się dobrem finansowym Zamawiającego, proponujemy dodanie punktowanego warunku „Opisu kryteriów oceny” oferty w wysokości 5pkt, związanego z zaoferowaniem dostawy sprzętu wraz z usługą finansowania polegającą na rozłożeniu ceny zakupu na raty, np.:



SPECJALISTYCZNY SZPITAL
im. dra Alfreda Sokołowskiego
w Wałbrzychu



„Zapłata wynagrodzenia za wykonanie umowy - cena za wykonanie przedmiotu umowy oraz cena usługi finansowej realizowana będzie w 12 miesięcznych równych ratach, wg. harmonogramu stanowiącego załącznik do faktury, przy czym do pierwszej raty doliczony będzie należny podatek VAT. W przypadku braku możliwości równego podzielenia ceny na 12 równych części, ostatnia rata będzie ratą wyrównującą:

NIE, zapłata jednorazowa – 0pkt.

TAK, zapłata w 12 ratach – 5pkt.”

ODPOWIEDŹ -dotyczy wszystkich pytań:

Z uwagi na to, że pytania nie mają charakteru pytań o wyjaśnienie SIWZ ale zawierają sugestie i wnioski, zgodnie z art. 38 Ustawa Pzp. Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ. Ustawa nie przewiduje zmian treści SIWZ na podstawie wniosków i sugestii Wykonawców.