



ISO 9001



SPECJALISTYCZNY SZPITAL  
im. dra Alfreda Sokołowskiego  
w Wałbrzychu

*Specjalistyczny Szpital  
im. dra Alfreda Sokołowskiego  
ul. A. Sokołowskiego 4  
58-309 Wałbrzych*

tel. 74/64 89 600 fax 74/ 64 89 746

[www.zdrowie.walbrzych.pl](http://www.zdrowie.walbrzych.pl)

[szpitalsokolowski@zdrowie.walbrzych.pl](mailto:szpitalsokolowski@zdrowie.walbrzych.pl)

Wałbrzych, 20.12.2016r.

DZPZ-530-Zp/99/PN-97/16

## IFORMACJA O WPLYNIĘCIU ODWOŁANIA

*Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawy narzędzi laparoskopowych – Zp/99/PN-97/16*

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 185 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych zawiadamia o wpłynięciu w dniu 20.12.2016r. odwołania w przedmiotowym postępowaniu na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonego przez Wykonawcę J. D. R. Polska Sp. z o.o. ul. Karpackaa 28/6, 54-617 Wrocław, z jednoczesną możliwością przystąpienia do postępowania odwoławczego zgodnie z art. 185 ust.2 ustawy Pzp.

Treść kopii odwołania w załączeniu.

Zastępca Dyrektora  
ds. Administracyjno-Exploatacyjnych  
mgr inż. Andrzej Stazka

Wrocław, dnia 20.12.2016 r

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
**Ul. Postępu 17**  
**(Budynek Adgar Plaza)**  
**02 – 676 Warszawa**

**ODWOŁUJĄCY** J.D.R. Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (54-617) przy ul. Karpackiej 28/6, KRS 0000589596 mail: biuro@jdr.biz.pl reprezentowana przez Prezesa Zarządu Tomasza Błazków,

**ZAMAWIAJĄCY** Specjalistyczny Szpital im. dr Alfreda Sokołowskiego, krajowy numer identyfikacyjny 89004744600000, ul. ul. Sokołowskiego 4, 58309 Wałbrzych, woj. dolnośląskie,

Tel.: tel. 746 489 742, faks 746 489 746.

**Adres email** szpitalsokolowski@zdrowie.walbrzych.pl

**DOTYCZY:** przetargu nieograniczonego: Wałbrzych, Dostawa Narzędzi Laparoskopowych, Ogłoszenie nr 367906 - 2016 z dnia 2016-12-15 r.

**ODWOŁANIE**

Działając w imieniu Odwołującego (dalej zwanego również JDR), którego odpis dokumentów rejestrowych przedkładałam w załączeniu, na podstawie art. 180 ust. 1 oraz 182 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. -Prawa Zamówień Publicznych(Dz.U. z 2010 r. Nr 19 poz. 177 ze zm.) -zwanej dalej „ustawą” lub „pzpU”), niniejszym wnoszę odwołanie od treści SIWZ wobec postanowień punktu V. i XI.A specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, która została wskazana w części wstępnej – nr sprawy 367906 - 2016 i wnoszę o jego uchylenie w całości

### **Zarzuty:**

Odwołujący wnosi odwołanie wobec niezgodności z prawem czynności podjętych przez Zamawiającego, zarzucając zaskarżonej czynności:

1. naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust 1 i 2 w zw. Z par 13 ust 1, pzpU

### **Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania.**

W oparciu o przedstawione wyżej zarzuty **wnoszę** o zmianę obecnej SIWZ poprzez wykreślenie zapisu o w pkt V. p.1 (ocena posiadania zdolności technicznych w zakresie świadczenia dostaw), oraz zapisu o wymaganych próbkach z punktu XI.A, oraz o powtórzenie procedury przetargowej, ewentualnie o unieważnienie postępowania w całości.

### **Wniosek dowody:**

Wnoszę o przeprowadzenie dowodu z dokumentów umieszczonych na stornie Zamawiającego (SIWZ), oraz z korespondencji z wykonawcami drogą mailową.

### **Zachowanie terminu i wymogów formalnych.**

Zamawiający ogłosił informacje o zamówieniu w dniu 15.12.2016 r. Termin do wniesienia odwołania mija więc w dniu 20.12.2016 r.

Odwołujący uścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości.

Odwołujący przesłał Zamawiającemu kopię odwołania.

**Dowód: nr 1** – dowód otrzymania faksu przez Zamawiającego [zał. nr 2]

### **Interes we wniesieniu i szkoda.**

Odwołujący wskazuje, iż posiada interes prawny we wniesieniu niniejszego odwołania.

W razie uwzględnienia niniejszego odwołania i wykreślenia z SIWZ zaskarżonego zapisu Odwołujący będzie mógł złożyć ważną ofertę i ubiegać się o zamówienie. W innym przypadku nie będzie ze względu na wysokie koszty mógł złożyć próbek, co spowoduje że nie uzyska spodziewanego przychodu z zawartej umowy.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 15.12.2016r na stronach Urzędu Zamówień Publicznych pojawiło się ogłoszenie nr 367906 – 2016 dotyczące Dostawy narzędzi laparoskopowych dla specjalistycznego szpitala

im. A. Sokołowskiego w Wałbrzychu. SIWZ w punkcie V. („Sposób oceny warunków udziału w postępowaniu”) posiada tabelę wymaganych przez Zamawiającego warunków i sposobu ich oceny w przetargu. Pierwszym wymienionym warunkiem jest „Potwierdzenie spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznych”. Sposób oceny warunku określa na podstawie czego będzie on oceniany („na podstawie wykazu dostaw wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające uchyte należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.”) Tak niejasny i nieprecyzyjny opis uniemożliwia uczciwą konkurencję. Zamawiający nie określił jaka wartość dostaw będzie uznana za warunek wystarczający, realizacja ilu dostaw uznana zostanie za spełnienie warunku. Taki zapis pozbawia Zamawiającego możliwości równego traktowania wykonawców.

W punkcie XI.A („Dokumenty, do których przekazania zostanie wezwany Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, zgodnie z art.26 Pzp”) ponownie został podany niejednoznaczny zapis z punktu V. SIWZ („Wykazu dostaw wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów- oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.”), to ponadto pojawił się zapis: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do wezwania Wykonawcy do przekazania próbek przedmiotu zamówienia celem zweryfikowania zgodności z Załącznikiem nr 1 do SIWZ. Niedostarczenie próbek w określonym terminie skutkować będzie odrzuceniem oferty

przetargowej". Zamawiający nie określił w jaki sposób załączone próbki zostaną ocenione, jakim testom poddane itp. Ponadto przekazanie próbek przedmiotu zamówienia może świadczyć o konieczności złożenia próbek (narzędzi) których wartość stanowić będzie ponad połowę wartości Zamówienia. (na 31 wymaganych pozycji w 19 pozycjach próbka stanowiła by równowartość Zamówienia – Zamawiający chce kupić po jednej sztuce narzędzia).

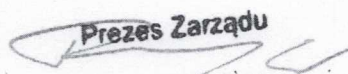
Wykonawca w piśmie skierowanym do Zamawiającego w dn. 19-12-2016r wskazał błędy uniemożliwiające złożenie konkurencyjnej oferty. [załącznik nr 2].

W odpowiedzi Zamawiający podtrzymał pierwotny zapis powołując się ponadto na zapis „Zamawiający zastosuje procedurę o której mowa w art. 24 aa ust. 1” nie podając jednak w dalszym ciągu sposobu oceny próbek.

Z uwagi na powyższe wnoszę i wyodzę jak we wstępie.

Załączniki:

- 1) dokumenty rejestrowe Odwołującego
- 2) Dowód przesłania faksu zamawiającemu
- 3) SIWZ
- 4) Pismo o zmianę zapisów SIWZ
- 5) Odpowiedź Zamawiającego na wniosek o zmianę zapisów SIWZ
- 6) potwierdzenie uiszczenia opłaty od odwołania

  
Prezes Zarządu  
Tomasz Błażków

**J.D.R. POLSKA Sp. z o.o.**  
ul. Karpacka 28/6  
54-617 Wrocław  
REGON: 363168540  
NIP: 8943069908

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 18.01.2016 godz. 11:25:23

**Numer KRS: 0000589596**

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	02.12.2015			
Ostatni wpis	Numer wpisu	3	Data dokonania wpisu	07.12.2015
	Sygnatura akt	WR.VI NS-REJ.KRS/30437/15/211/REGON		
	Oznaczenie sądu	-----		

**Dział 1**

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 363168540, NIP: 8943069908
3.Firma, pod którą spółka działa	J.D.R. POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	ul. KARPACKA, nr 28, lok. 6, miejsc. WROCŁAW, kod 54-617, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	19.10.2015 R., NOTARIUSZ ALEKSANDRA KOLIŃSKA PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W GŁOGOWIE PRZY UL. SŁODOWEJ 27, REP. A NR 1321/2015
--	---	--

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	BŁAŻKÓW
	2. Imiona	TOMASZ PIOTR
	3. Numer PESEL/REGON	68093002855
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 (PIĘĆDZIESIĄT) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 2.500 ZŁ (DWA TYSIĄCE PIĘĆSET) ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	TLS SYSTEMS SP. Z O.O. LTD
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	-----
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 (PIĘĆDZIESIĄT) UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 2.500 ZŁ (DWA TYSIĄCE PIĘĆSET) ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	5 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	

Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

## Dział 2

## Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI NA ZEWNĄTRZ, SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI, UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU JEDNOOSOBOWO LUB PROKURENT JEŻELI ZOSTANIE POWOŁANY PRZEZ ZARZĄD.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	BŁAŻKÓW
	2. Imiona	TOMASZ PIOTR
	3. Numer PESEL/REGON	68093002855
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

## Dział 3

## Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	46, 46, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
--	---	---



2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	82, 1, , DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCĄ
	2	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
	3	47, 73, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	4	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC ORTOPEDYCZNE, PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	5	47, 78, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA POZOSTAŁYCH NOWYCH WYROBÓW PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	6	73, 1, , REKLAMA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Brak wpisów

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2015
---	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 18.01.2016

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

**Temat:** RE: Dostawa narzędzi laparoskopowych - Zp/99/PN-97/16  
**Nadawca:** "Agnieszka Szczebak" <agnszc@mail.zdrowie.walbrzych.pl>  
**Data:** 2016-12-19 14:35  
**Adresat:** ""Labor"" <biuro@labor.biz.pl>

Wałbrzych, 19.12.2016 r.

DZPZ-530-Zp/99/PN-97/16

*Dotyczy: przetarg nieograniczony na dostawy narzędzi laparoskopowych – Zp/99/PN-97/16*

W nawiązaniu do Państwa pisma z dnia 19.12.2016r. Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu podtrzymuje zapis zastrzegający prawo Zamawiającego do wezwania Wykonawcy do przekazania próbek celem zweryfikowania zgodności z Załącznikiem nr 1 do SIWZ. Niedostarczenie próbek w określonym terminie skutkować będzie odrzuceniem oferty przetargowej.

Ponadto zgodnie z §13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju „w sprawie dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia” Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający może żądać w szczególności np. próbek.

Zamawiający zastosuje procedurę o której mowa w art. 24 aa ust. 1 ustawy Pzp i w toku postępowania (na etapie badania ofert) może wezwać do dostarczenia próbek.

Witam, przesyłam odpowiedź na Państwa pismo.  
Bardzo proszę o potwierdzenie otrzymania.  
Pozdrawiam  
Agnieszka Szczebak

---

**From:** Labor [mailto:biuro@labor.biz.pl]  
**Sent:** Monday, December 19, 2016 1:00 PM  
**To:** agnieszka.szczebak@zdrowie.walbrzych.pl  
**Subject:** Dostawa narzędzi laparoskopowych - Zp/99/PN-97/16

Szanowni Państwo,  
w nawiązaniu do ogłoszonego przetargu po raz kolejny umieścili Państwo w specyfikacji zapis niezgodny w wymogami Ustawy o zamówieniach publicznych.  
Poniżej przedstawiamy stanowisko zgodne z poglądem naszych prawników. Jednocześnie, w związku z faktem, że obowiązuje na 5 dniowy termin odwołania na treść specyfikacji, w przypadku braku odpowiedzi z Państwa strony w dniu dzisiejszym, zmuszeni będziemy zwrócić się do KIO o poprawienie specyfikacji.

Należy zauważyć, że za Wykonawcą stoją takie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych jak *art. 91 ust.1, art. 7, art. 36 ust 1 pkt 18.*

Zamawiający, zgodnie z zapisem w art. 91 ust 1 musi wybrać ofertę najkorzystniejszą na

podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kryteria co prawda mogą dotyczyć jakości – zgodnie z zapisem art. 91 ust 2, ale muszą one być one dokładnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wymóg taki wprowadza art. 36 ust 1 pkt 18, który wskazuje, że w dokumencie tym Zamawiający musi zawrzeć opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert. Zamawiający w omawianym przypadku nie uczynił tego, ponieważ kryterium opisanym w tym postępowaniu była cena i gwarancja.

Nie wiadomo zatem, w którym momencie zamawiający chciał wykorzystać dostarczone próbki. Przypomnieć należy w tym miejscu, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wyróżnić możemy trzy podstawowe etapy:

1. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu (art. 22 – art. 28);
2. Badanie ofert (art. 82 – art. 89);
3. Ocena ofert (art. 90 – art. 91).

Zamawiający na pewno nie mógł wykorzystać próbek na etapie 1, ponieważ badany jest na tym etapie wykonawca, a nie jego oferta (podmiot a nie przedmiot). Wątpliwe jest też aby zamawiający mógł wykorzystać dostarczone próbki na etapie drugim. Bo niby co miał sprawdzać? Czy to co jest napisane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest zgodne z tym co jest napisane na opakowaniu? Można przecież zrobić to na podstawie dokumentów. Nie mógł też wykorzystać próbek na etapie trzecim, ponieważ nie określił jasno i precyzyjnie w jaki sposób będzie badał jakość dostarczonych próbek. Potrzebne by mu do tego było laboratorium, w którym zachować można równe parametry oceny dla wszystkich dostarczonych próbek.

Dlatego też należy zaznaczyć, że żądanie próbek w tego rodzaju postępowaniach jest zbędne z punktu widzenia celu prowadzonego postępowania. Jeśli zamawiający już musi żądać próbek to powinien on bezwzględnie określić również:

1. Po co mu są one potrzebne;
2. Co będzie z nimi robił w trakcie prowadzonego postępowania – opisać kryterium;
3. W jaki sposób zamierza ewentualnie przeprowadzić ocenę dostarczonych materiałów aby zachować zasady prowadzenia postępowania;
4. Określić w jaki sposób będzie płacił za dostarczone próbki – nie można zmuszać wykonawcy do „darowania” czegoś zamawiającemu.

Z poważaniem

Tomasz Błażków

antywirusowe Avast.

[www.avast.com](http://www.avast.com)