



ISO 9001

*Specjalistyczny Szpital
im. dra Alfreda Sokołowskiego
ul. A. Sokołowskiego 4
58-309 Wałbrzych*

tel. 74/64 89 700 fax 74/ 64 89 700

www.zdrowie.walbrzych.pl

szpitalsokolowski@zdrowie.walbrzych.pl

Wałbrzych, 26.10.2017 r.

DZPZ-530- Zp/69/PN-64/17

Wykonawcy – wszyscy

Dotyczy: przetarg nieograniczony na „Dostawa aparatury i sprzętu medycznego w dziedzinie neonatologii na potrzeby Specjalistycznego Szpitala im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu.” - Zp/69/PN-64/17

Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Pzp odpowiada na pytania Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Dotyczy: Siwz Rozdział V pkt 1 ppkt 1

Czy Zamawiający dopuści do postępowania ofertę, w której Wykonawca wykaże się spełnieniem przedmiotowego wymogu w zakresie pakietu nr 3 poprzez wykazanie dostaw o wymaganej wartości, odpowiadających swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia określonego przez dodatkowy kod CPV - wskazany przez Zamawiającego dla pakietu nr 3?

Prosimy o zwrócenie uwagi, że obecny wymóg Zamawiającego będzie trudny do spełnienia dla niemal wszystkich potencjalnych wykonawców oferujących aparaty RTG przewoźne. Powodem tego stanu rzeczy jest fakt, iż cyfrowe aparaty RTG przyłózkowe są bardzo rzadko nabywane przez Zamawiających (ich cena jest porównywalna z aparatami stacjonarnymi, a stopień wykorzystania znacznie mniejszy niż dla aparatów stacjonarnych). Jednocześnie koszt bardzo rozpowszechnionych analogowych aparatów przewoźnych jest znacznie niższy od stawianego przez Zamawiającego wymogu dotyczącego wartości zamówień, których realizacją muszą wykazać się oferenci. Dodatkowo z uwagi na jednorazowe dofinansowanie zakupu ogromnej ilości aparatów dla oddziałów neonatologii na terenie całego kraju część oferentów, z uwagi na dużą liczbę zamówień, nie będzie w stanie wziąć udziału w postępowaniu przetargowym ze względów czysto logistycznych. Warto jednocześnie rozważyć, że część oferentów nie będzie w stanie sprostać wymaganiom Zamawiającego w zakresie ekstremalnie krótkiego czasu dostawy sprzętu. Tym samym, w praktyce wymóg obecnie stawiany przez Zamawiającego w połączeniu z realiami rynku może doprowadzić do sytuacji, kiedy żaden z oferentów nie złoży oferty przetargowej. Dlatego prosimy o rozważenie dopuszczenia ofert spełniających wymóg w sposób zgodny z treścią pytania. Alternatywnie prosimy o dopuszczenie wykazania się przez oferentów w zakresie pakietu 3 dostawami aparatów rentgenowskich zgodnych z kodem CPV 33111000-1 Aparatura rentgenowska, który naszym zdaniem najlepiej charakteryzuje przedmiot zamówienia.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuści do postępowania ofertę, w której Wykonawca wykaże się spełnianiem przedmiotowego wymogu w zakresie pakietu nr 3 poprzez wykazanie dostaw o wymaganej wartości, odpowiadających swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia określonego przez dodatkowy kod CPV - wskazany przez Zamawiającego dla pakietu nr 3

Pytanie 2

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ § 6 ust. 3.

Prosimy o modyfikację zapisu w celu wskazania, że zapis umowy dotyczy awarii powstałych z przyczyn objętych gwarancją oraz że termin na przystąpienie do usuwania awarii dotyczy dni roboczych, tj. 72 godziny odliczane są w dniach od poniedziałku do piątku z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy. Proponujemy wprowadzenie następującej modyfikacji istniejącego zapisu:

W przypadku awarii powstałej z przyczyn objętych gwarancją Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do jej usunięcia w czasie nie dłuższym niż 72 godziny liczone w dniach roboczych (pn.-pt. z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty zgłoszenia awarii.

Prosimy o powyższe ze względu na skrócenie i tak krótkich terminów wymaganych w siwz z powodu świąt i sobót, będących dla inżynierów serwisu dniami wolnymi od pracy oraz ze względu na wysokie kary w razie niedotrzymania ww. terminów.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 3

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ § 6 ust. 4.

Prosimy o modyfikację zapisu ust. 4 umowy w celu wskazania, iż zapis umowy dotyczy awarii powstałych z przyczyn objętych gwarancją oraz że termin na usunięcia awarii odnosi się do dni roboczych, jak również o uwzględnienie czasu transportu części zamiennej od producenta, w przypadku konieczności naprawy z użyciem części. Proponujemy wprowadzenie następującej modyfikacji istniejącego zapisu:

Czas gwarancyjnego usunięcia awarii bez użycia części nie dłuższy niż 5 dni roboczych (pn.-pt. z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) liczony od momentu podjęcia naprawy, a z użyciem części zamiennych do 7 dni roboczych.

Wprowadzone zmiany dawałyby szansę na dotrzymanie warunków umowy w sytuacji skumulowanych dni wolnych od pracy. Np. zgłoszenie w czwartek (dzień roboczy), jeśli tylko jeden dzień (piątek lub poniedziałek jest świętem, pozostawia zaledwie 2 dni na rozpoczęcie i zakończenie naprawy. Liczymy na zrozumienie odnośnie wyłączenia sobót. Są one dniami wolnymi od pracy w większość instytucji, w tym zapewne w dziale administracji Zamawiającego, co też uniemożliwia zatwierdzanie dokumentów odbiorczych w tym dniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 4

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ § 6 ust. 5.

Prosimy o modyfikację istniejącego zapisu w celu zarówno doprecyzowania rodzaju awarii (wpływu awarii na możliwość użytkowania urządzenia), jak i uzależnienia dostarczenia urządzenia zastępczego od bieżącej decyzji Zamawiającego. Prosimy zwrócić uwagę, że zmodyfikowanie zapisu w sposób zaproponowany poniżej w żaden sposób nie znosi obowiązku dostarczenia zastępczego przedmiotu umowy na czas naprawy, powoduje jedynie, że wymóg ten staje się fakultatywny, pozostawia Zamawiającemu wolność decydowania w każdym czasie trwania umowy. Ponadto prosimy o uwzględnienie możliwości wydłużenia czasu trwania naprawy, po upływie którego wykonawca ma dostarczyć urządzenie zastępcze. Prosimy o zmianę jak poniżej:

W przypadku awarii uniemożliwiającej korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem i nie dającej się usunąć w przeciągu 10 dni roboczych od momentu podjęcia naprawy Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, gwarantuje dostarczenie zastępczego przedmiotu umowy na czas naprawy.

Wyjaśniamy uprzejmie, że dostarczenie urządzenia zastępczego wiązałaby się z koniecznością utrzymania w magazynie firmy, przez cały okres gwarancji, gotowego do użycia aparatu RTG. Jest to możliwe, ale kosztowne. Zwracamy uwagę, że spełnianie każdego dodatkowego wymagania Zamawiającego wiąże się z określonym kosztem, który staje się częścią kalkulacji oferty. Nadmierne podnoszenie wymagań jest sprzeczne z interesem Zamawiającego, może prowadzić nawet do przekroczenia budżetu przez najkorzystniejszą ofertę, a co za tym idzie do załamania projektu.

Ponadto, w przypadku konieczności uruchomienia zastępczego aparatu RTG trzeba przygotować aktualny pakiet testów odbiorczych wykonywanych przez niezależne, akredytowane ośrodki, nie wspominając o pozwoleniu na użytkowanie ze strony Sanepidu. To wszystko w tak krótkim czasie jest po prostu niewykonalne.

Prośbę o modyfikację motywujemy również tym, że wykonawca będzie dążył do maksymalnego skrócenia czasu naprawy również ze względu na wysokie kary z tytułu przekroczenia terminów naprawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 5

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ § 6 ust. 6.

Prosimy o modyfikację istniejącego zapisu, aby wskazać, że chodzi o nawracającą awarię danego podzespołu/części powstałą z przyczyn objętych gwarancją. Prosimy o zmianę jak poniżej:

Po trzykrotnym, bezskutecznym usuwaniu tej samej awarii podzespołu lub jego części powstałej z przyczyn objętych gwarancją Wykonawca zobowiązuje się na żądanie Zamawiającego wymienić awaryjny podzespół/część na nowe.

Aparat RTG jest urządzeniem wielomodulowym, składającym się z wielu podzespołów, a te z wielu części. Potencjalnie za awarię danego podzespołu odpowiadać może każda z jego części, tj. awaria podzespołu nie musi być spowodowana uszkodzeniem wciąż tej samej części. Oczywiście jeśli zewnętrzne objawy awarii są wciąż takie same, zazwyczaj uszkodzeniu ulega wciąż ta sama część to jedynym sposobem skutecznej naprawy podzespołu jest wymiana tej części na nową. Takie są procedury serwisowe, żaden odpowiedzialny wykonawca nie postąpi inaczej.

Prosimy o uwzględnienie naszej prośby dot. złagodzenia nakazu wymiany podzespołu również dlatego, że jeśli nawet dany podzespół uległ trzy razy w ciągu wymaganych w SIWZ 24 miesięcy awarii (mniej niż 2 razy przez każde 12 miesięcy eksploatacji), to uszkodzenie dotyczyć może za każdym razem zupełnie innego, nienaprawianego do tej pory elementu. W takim przypadku wymiana całego rozbudowanego podzespołu byłaby nieuzasadniona, nie mówiąc już że niezgodna z procedurami serwisowymi jak i z warunkami gwarancji producenta (odpowiedzialność finansowa spada w pełni na wykonawcę). Liczymy na zrozumienie, szczególnie, że pozostawienie bez zmian istniejącego zapisu przekłada się na konieczność uwzględnienia przez każdego z oferentów związanego z nim ryzyka w cenie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 6

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ § 6 ust. 7.

Prosimy o modyfikację istniejącego zapisu, aby sprecyzować okoliczności obligujące do ostatecznego kroku, jakim jest wymiana przedmiotu umowy na nowy. Zgadza się, że istnieje konieczność wymiany przedmiotu umowy na nowy, lecz naszym zdaniem zasadne jest to wyłącznie wówczas, jeśli podjęte czynności serwisowe nie są skuteczne. Zwracamy uwagę, że w ciągu kilkudziesięciu miesięcy użytkowania skomplikowanego urządzenia, jakim jest aparat RTG, istnieje ryzyko pojawienia się niesprawności, lecz nawet ich czterokrotne wystąpienie w czasie gwarancji - jeśli serwis jest w stanie skutecznie je usunąć - nie powinno to być wystarczającym powodem do wymiany urządzenia na nowe.

Proponujemy następującą, lub o podobnym w znaczeniu, modyfikację:

W razie braku możliwości usunięcia awarii przedmiotu umowy powstałej z przyczyn objętych gwarancją, w szczególności poprzez wymianę awaryjnego podzespołu na nowy, wolny od wad, Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, zobowiązuje się wymienić przedmiot umowy na nowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 7

Dotyczy: Załącznik nr 3 do SIWZ.

Prosimy o podanie definicji wyrażenia „awaria” w celu właściwego rozumienia zapisów umowy. Prosimy o potwierdzenie, że za awarię należy rozumieć niesprawność techniczną powodującą brak możliwości korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem oraz że nie jest awarią niesprawność techniczna możliwa do usunięcia bezpośrednio po podjęciu czynności naprawczych, bez użycia części zamiennych lub z użyciem drobnych elementów mechanicznych/elektronicznych stanowiących standardowe wyposażenie serwisu ani że nie są awarią odchylenia od fabrycznych wartości parametrów fizycznych usuwane poprzez kalibrację, regulację, niepowodujące przestoju w pracy przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytania do Część nr 1 – Inkubator zamknięty do podstawowej opieki

Pytanie 8

Dotyczy pkt 7 i 8

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy inkubator zamknięty bez funkcji podnoszenia kopuły ?
Zamawiający zaznaczył ,że w części 1. zamawia inkubator zamknięty do opieki podstawowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści wysokiej klasy inkubator zamknięty bez funkcji podnoszenia kopuły.

Pytanie 9

Dotyczy pkt 17

Czy Zamawiający wymaga, aby poziom głośności wewnątrz kopuły w decybelach w czasie pracy inkubatora wynosił ≤ 45 dB ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby poziom głośności wewnątrz kopuły w decybelach w czasie pracy inkubatora wynosił ≤ 45 dB.

Pytanie 10

Dotyczy pkt 19

Czy zamawiający dopuści do przetargu zakres regulacji nawilżania co 1% ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści do przetargu zakres regulacji nawilżania co 1%.

Pytanie 11

Dotyczy pkt 25

Czy Zamawiający wymaga aby inkubator posiadał wielopłaszczyznowy ekran sterujący urządzeniem, minimum 6 cali, umożliwiającą obserwację i obsługę ekranu z lewej i prawej strony inkubatora ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby inkubator posiadał wielopłaszczyznowy ekran sterujący urządzeniem, minimum 6 cali, umożliwiającą obserwację i obsługę ekranu z lewej i prawej strony inkubatora.

Pytanie 12

Czy Zamawiający wymaga, aby czujniki pomiarowe były zintegrowane w jednej wyjmowanej głowicy, zapewniając skuteczną dezynfekcję ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby czujniki pomiarowe były zintegrowane w jednej wyjmowanej głowicy, zapewniając skuteczną dezynfekcję.

Pytanie 13

SIWZ rozdz. III – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłużenie terminu wykonania zamówienia do 6 tygodni dla pakietu numer 1 i 4 tygodnie dla pakietu numer 4?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyrazi zgody na przedłużenie terminu wykonania zamówienia ze względu na konieczność rozliczenia zadania do końca 2017 r.

Pytanie 14

Załącznik nr 3 do SIWZ – wzór umowy § 6 ust. 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na poniższą modyfikację tego zapisu:

W przypadku czterokrotnej awarii tego samego istotnego elementu w okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się wymienić przedmiot umowy na nowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 15

Załącznik nr 3 do SIWZ – wzór umowy § 6 ust. 8

Z uwagi na specyfikę urządzeń medycznych, czynności serwisowe zapewne będą dokonywane, co wynika z normalnej eksploatacji urządzenia. W naszej ocenie przedłużenie okresu gwarancji powinno nastąpić nie o czas napraw, które zapewne nastąpią, a o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy określone w umowie. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o następującą modyfikację tego zapisu:

Wykonawca zapewnia przedłużenie gwarancji o czas przedłużającej się naprawy ponad terminy wskazane w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 16

Załącznik nr 3 do SIWZ – wzór umowy § ust. 7 pkt. b)

W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć karę umowną do przyjętego w branży poziomu.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 17

Załącznik nr 3 do SIWZ – wzór umowy § 8 ust. 1

Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną, w związku z czym prosimy zamawiającego o dodanie do punktu następującego zastrzeżenia: Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia naruszenia pod rygorem odstąpienia od umowy, wyznaczając mu dodatkowy, odpowiedni termin.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Inkubator zamknięty do podstawowej opieki medycznej – 6 szt.

Pytanie 18

Dotyczy: Pakiet 1

Załącznik nr 1 do SIWZ - dotyczy p. 7 i 8

Czy Zamawiający zechce doprecyzować czy opisując przedmiot zamówienia miał na myśli inkubator zamknięty czy inkubator Hybrydowy mogący pełnić funkcje inkubatora zarówno zamkniętego jak i otwartego stanowiska do ogrzewania pacjenta? Zapisy z punktów 7 i 8 wskazują na cechy charakterystyczne dla rozwiązania wysokospecjalistycznego realizowanego przez inkubator hybrydowy.

Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli inkubator zamknięty.

Pytanie 19

Załącznik nr 1 do SIWZ - dotyczy p. 19

Czy Zamawiający zaakceptuje regulację zakresu nawilżenia od 30 do 95% ze skokiem co 5 %? Jest to rozwiązanie w pełni funkcjonalne i zapewnia bezpieczeństwo terapeutyczne.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga regulację zakresu nawilżenia co 1%.

Pytanie 20

Załącznik nr 1 do SIWZ - dotyczy p. 26

Czy Zamawiający zaakceptuje nowoczesny inkubator posiadający wbudowany duży ekran LCD o przekątnej 10 cali umieszczony w środkowej linii inkubatora? Rozwiązanie takie pozwala operatorom na obsługę i obserwację zarówno z prawej jak i lewej strony stanowiska, co przekłada się bezpośrednio na lepszą ergonomię pracy.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga ekranu LCD ruchomego z możliwością ustawienia go w różnych kierunkach.

Pytanie 21

Załącznik nr 1 do SIWZ - dotyczy p. 34

Czy Zamawiający zaakceptuje inkubator zamknięty nie posiadający wbudowanego modułu do pomiaru pulsoksymetrii Nelcor lub Masimo?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga wbudowanego modułu do pomiaru pulsoksymetrii Nelcor lub Masimo.

Pytanie 22

Załącznik nr 1 do SIWZ - dotyczy p.34

Czy Zamawiający zechce dopuścić zewnętrzne urządzenie do pomiaru pulsoksymetrii metodą Masimo?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga wbudowanego urządzenia do pomiaru pulsoksymetrii metodą Masimo.

Pytanie 23

Czy Zamawiający wymaga urządzeń z roku produkcji 2017?

Odpowiedź: Nie, ale nowe, nie używane i nie powystawowe.

Dotyczy: Pakiet 4 Stanowisko do resuscytacji- 2 szt.

Pytanie 24

Załącznik nr 1 do SIWZ - dotyczy p. 2.5 podpunkt d i e

Czy Zamawiający zechce dopuścić urządzenie posiadające 4 ścianki, 3 z nich mogą być wyjmowane i odchylane natomiast jedna ścianka północna jest wysuwana?

Obsługa wszystkich ścianek nie wymaga użycia narzędzi.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści urządzenie posiadające 4 ścianki, 3 z nich mogą być wyjmowane i odchylane natomiast jedna ścianka północna jest wysuwana.

Pytanie 25

Czy Zamawiający wymaga urządzeń z roku produkcji 2017?

Odpowiedź: Nie, ale nowe, nie używane i nie powystawowe.

Pytanie 26

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy inkubator z podstawą, z elektrycznie regulowaną wysokością. Regulacja podstawy realizowana jest z jednej strony ?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga regulacji podstawy realizowanej z obu stron inkubatora.

Pytanie 27

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy inkubator w którym automatycznie utrzymywana jest żądana wilgotność powietrza o możliwości regulacji w szerokim zakresie 40 - 90 % z regulacją co 1% ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy inkubator w którym automatycznie utrzymywana jest żądana wilgotność powietrza o możliwości regulacji w szerokim zakresie 40 - 90 % z regulacją co 1%.

Pytanie 28

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy inkubator który wyposażony jest w automatyczną regulację temperatury po otwarciu drzwiczek inkubatora ale bez takiej funkcji w przypadku uniesienia kopuły.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy inkubator który wyposażony jest w automatyczną regulację temperatury po otwarciu drzwiczek inkubatora ale bez takiej funkcji w przypadku uniesienia kopuły.

Pytanie 29

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy inkubator który wyposażony jest w czujniki wielorazowe do pomiaru temperatury ale bez możliwości stosowania czujników jednorazowych?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuści do przetargu wysokiej klasy inkubator który wyposażony jest w czujniki wielorazowe do pomiaru temperatury ale bez możliwości stosowania czujników jednorazowych.

Pytanie 30

Czy Zamawiający dopuści do przetargu wysokiej klasy inkubator który wyposażony jest w niezawodny i dokładny moduł pulsoksymetrii w technologii producenta inkubatora?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie dopuści do przetargu wysokiej klasy inkubator który wyposażony jest w niezawodny i dokładny moduł pulsoksymetrii w technologii producenta inkubatora, Zamawiający wymaga tylko technologii Nelcor lub Masimo.

Pytanie 31

Załącznik 3 – wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nie przekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 32

Załącznik 3 – wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,
 - (a) przekaze Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz
 - (b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przez roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz
 - (c) przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.

2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiejkolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.
3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z: (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego, (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).
4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.
5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.
6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.
7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 33

Załącznik 3 – wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 34

Dotyczy załącznik nr 2 – oferta, pakiet 2 – formularz cenowy

Czy w przypadku mieszanej stawki VAT (np. 8 i 23) w pozycji przewidzianej na kwoty netto i brutto należy podać odpowiednio wartość netto i brutto odpowiadającej danej stawce podatku VAT?

Odpowiedź: W przypadku mieszanej stawki VAT (np. 8 i 23) w pozycji przewidzianej na kwoty netto i brutto należy podać odpowiednio wartość netto i brutto odpowiadającej danej stawce podatku VAT.

Pytanie 35

Załącznik 3 – wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli dotyczącej przetwarzania danych osobowych: „Zamawiający powierza Wykonawcy przetwarzanie danych osobowych pacjentów, których Zamawiający jest administratorem, w zakresie i w celu związanym wyłącznie z wykonywaniem niniejszej umowy, a w szczególności świadczenia usług gwarancyjnych i serwisowych. Zaproponowana przez nas klauzula ma na celu umożliwienie przetwarzania danych osobowych zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych w przypadku dostępu Wykonawcy do danych osobowych pacjentów Zamawiającego przy wykonywaniu napraw aparatury medycznej.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 36

Załącznik 3 – wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie 37

Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego) prosimy o dopuszczenie potwierdzenia parametrów, których brakuje w kartach katalogowych, ulotkach, oświadczeniem Wykonawcy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga potwierdzenia parametrów w katalogach produktu.